



.....

학교 안전 정책



연구 개발 성과와 향후 과제

: 연구 성과를 중심으로

발표자: 조상식 (연구책임자)

목차

1. 학교종합안전연구소 소개
2. 학교종합안전연구소 인력 구성
3. 수행 연구 과제 소개
 - 3-1. 제4차 학교안전사고예방 기본계획 수립 관련 연구
 - 3-2. 학교 및 학교시설 재난·안전사고 대응 표준매뉴얼 제정 방안 연구
 - 3-3. 유보통합에 따른 유치원·어린이집 공제사업 추진 방향 연구
 - 3-4. 대학안전관리계획 실태분석 및 개선방안 연구
 - 3-5. 체험형 안전교육 실태 및 교육 효과성 분석에 따른 개선방안 연구
4. 연구 기반 향후 과제

학교종합안전연구소 소개

- 동국대학교 사범대학 교육연구원(1979년 창립) 산하 연구소

비전	지속가능한 학교안전 생태계 조성을 위한 실천 전략 구안
중장기 발전 목적	불확실한 사회환경 변화에 대비한 학교안전교육 연구 Think-tank 조성
추진 목표	<ul style="list-style-type: none"> • 미래 환경 변화에 적극적으로 대처하는 학교안전 정책 수립 • 새로운학교안전 프레임워크 구축을 통한 포괄적인 학교안전 생태계 구축
추진 방향	<pre> graph LR A[학교안전교육의 지속가능성 확보를 위한 교육기반 조성] --> B[4차산업혁명에 따른 교육환경 변화에 대응 위한 디지털 학교 안전시설 생태계 구축] B --> C[학교안전관련 법령 정비 및 제도, 기준 고도화 추진] C --> D[] style D fill:none,stroke:none </pre> <p>학교안전교육의 지속가능성 확보를 위한 교육기반 조성</p> <p>4차산업혁명에 따른 교육환경 변화에 대응 위한 디지털 학교 안전시설 생태계 구축</p> <p>학교안전관련 법령 정비 및 제도, 기준 고도화 추진</p>

학교종합안전연구소 인력 구성

1. 연구 인력

구분	성명	전공 영역
연구책임자	조상식	교육철학

구분	성명	전공 영역
일반공동연구원 (6)	신나민	교육공학
	박현주	상담심리
	박종배	교육사
	이효정	특수교육
	윤초희	교육심리
	이상은	교육과정

구분	성명	전공 영역
전임연구인력 (3)	김주환	교육과정
	김미희	교육평가
	임광국	교육철학

학교종합안전연구소 인력 구성

2. 인적 네트워크

구분	성명	소속(전공)
객원연구원 (4)	김사훈	한국외대 교육학과 (교육과정)
	허억	동국대학교 특임교수 (행정학, 교통안전공학)
	임준태	동국대학교 법학과 (법학)
	이봉우	서울디지털대 소방방재학과 (화학공학)

구분	성명	소속
자문위원 (6)	김사훈	한국외대 교육학과
	박형주	가천대 건축학과
	신영준	경인교대 과학교육과
	박성하	법무법인(유한) 동인
	김창룡	한국청소년육성회 총재
	이규진	한경대 사회안전시스템공학부

01.

제4차 학교안전사고예방 기본계획 수립 관련 연구

제3차 학교안전사고예방 기본계획의 보완 및 발전

- 제3차 기본계획('22~'24)의 주요 성과와 한계를 분석하여 보다 발전된 추진과제와 이행계획 수립

- ① 시스템 기반 학교안전관리 체계 마련
- ③ 학교 안전사고 통계체제 개편
- ⑤ 안전취약계층 학생을 위한 정책 강화

- ② 교육활동 중심 안전교육자료 개발 및 보급
- ④ 안전공제사업 보상 확대
- ⑥ 학생 주도 안전 실천 정책 추진 등

- 변화되는 교육환경에 따라 새롭게 대두되는 위험요소에 능동적으로 대응할 수 있는 방안 마련

유보통합, AI·디지털 기반 교육 및 돌봄 확대 등 학교 교육환경의 변화와 더불어 기후변화에 따른 대규모 자연재난 및 퍼스널 모빌리티의 확산 등에 따른 신종 안전사고에 대응이 필요한 상황

01.

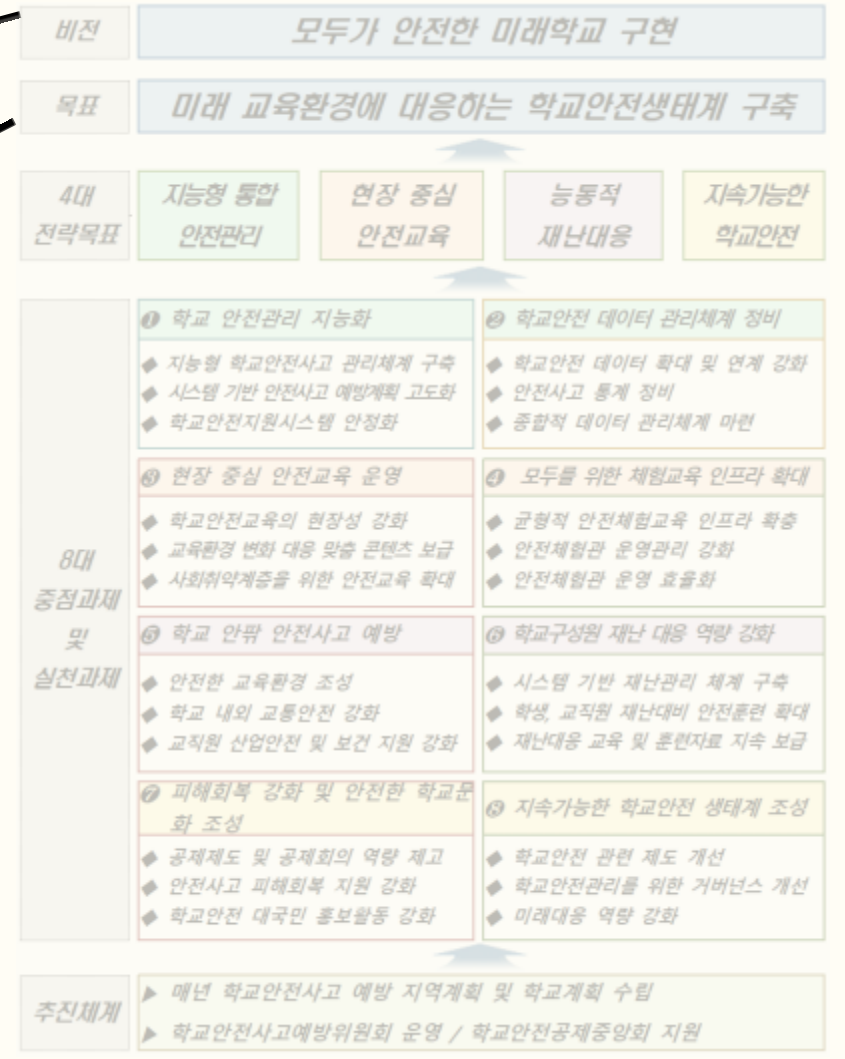
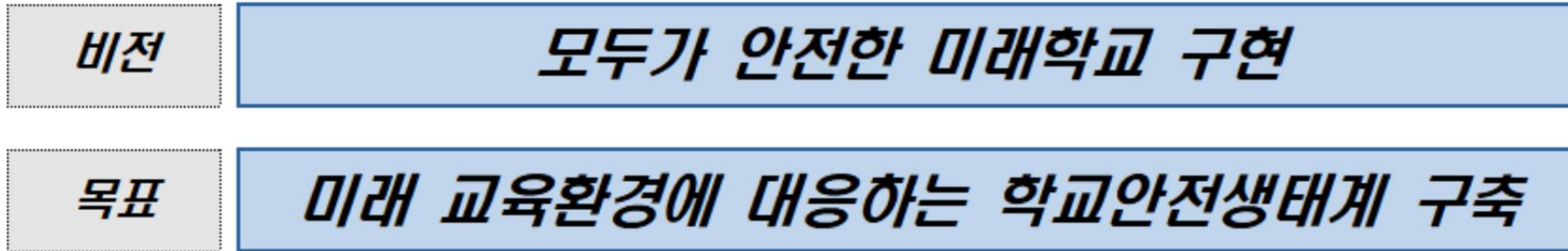
제4차 학교안전사고예방 기본계획 수립 관련 연구

교육환경변화에 대처하는 지속가능한 학교안전망 강화

전략목표	지능형 통합 안전관리	현장중심 안전교육	능동적 재난 대응	지속가능한 학교안전
현재 (AS-IS 3차)	<ul style="list-style-type: none">■ 학교안전지원시스템 구축■ 학교안전 통합 관리체계 구축 및 운영	<ul style="list-style-type: none">■ 학교안전 인프라·콘텐츠의 지원·활용 확대■ 학생안전체험관 활용 내실화·확대	<ul style="list-style-type: none">■ 신기술기반 재난 유형별 참여자 중심 안전훈련 확대·확산■ 학교 내외부에 대한 범부처 차원의 확장적 안전조치	<ul style="list-style-type: none">■ 간접피해까지 아우르는 회복중심 지원■ 수요자 맞춤형 공제급여 지급체계 구축
미래 (TO-BE 4차)	<ul style="list-style-type: none">■ 시스템 기반 지능형 통합 안전관리체계 구축■ 빅데이터 및 AI기반 안전 사고 예측모델 운영	<ul style="list-style-type: none">■ 소외지역 및 장애학생 전용 안전체험 차량 운영■ 1 시도 1 안전체험관 구축을 통한 체험형 안전교육 인프라 확산	<ul style="list-style-type: none">■ 기후변화 등 초거대위험에 대처하는 능동적 재난 관리체계 구축 및 운영■ 학생교통안전 사각지대 해소를 위한 정책 강화	<ul style="list-style-type: none">■ 학교안전 관련 법령 및 제도 개선으로 지속가능한 안전구현■ 기관별 역할 정리를 통한 촘촘한 학교안전망 구축

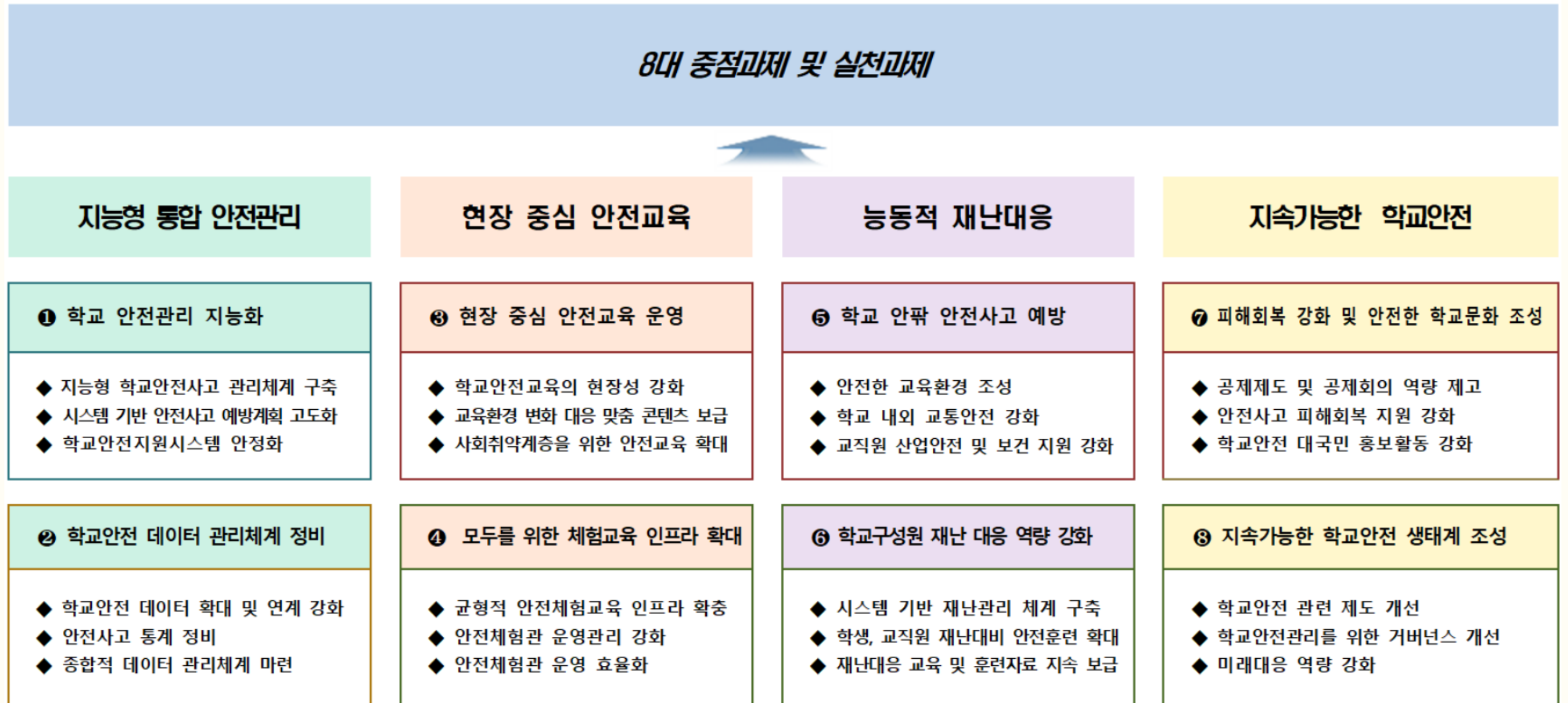
01.

제4차 학교안전사고예방 기본계획 수립 관련 연구



01.

제4차 학교안전사고예방 기본계획 수립 관련 연구



01.

제4차 학교안전사고예방 기본계획 수립 관련 연구

추진체계

- ▶ 매년 학교안전사고 예방 지역계획 및 학교계획 수립
- ▶ 학교안전사고예방위원회 운영 / 학교안전공제중앙회 지원

비전	모두가 안전한 미래학교 구현			
목표	미래 교육환경에 대응하는 학교안전생태계 구축			
4대 전략목표	지능형 통합 안전관리	현장 중심 안전교육	능동적 재난대응	지속가능한 학교안전
8대 중점과제 및 실천과제	1 학교 안전관리 지능화 ◆ 지능형 학교안전사고 관리체계 구축 ◆ 시스템 기반 안전사고 예방계획 고도화 ◆ 학교안전지원시스템 안정화	2 학교안전 데이터 관리체계 정비 ◆ 학교안전 데이터 확대 및 연계 강화 ◆ 안전사고 통계 정비 ◆ 종합적 데이터 관리체계 마련	3 현장 중심 안전교육 운영 ◆ 학교안전교육의 현장성 강화 ◆ 교육환경 변화 대응 맞춤형 콘텐츠 보급 ◆ 사회취약계층을 위한 안전교육 확대	4 모두를 위한 체험교육 인프라 확대 ◆ 균형적 안전체험교육 인프라 확충 ◆ 안전체험관 운영관리 강화 ◆ 안전체험관 운영 효율화
	5 학교 안팎 안전사고 예방 ◆ 안전한 교육환경 조성 ◆ 학교 내외 교통안전 강화 ◆ 교직원 산업안전 및 보건 지원 강화	6 학교구성원 재난 대응 역량 강화 ◆ 시스템 기반 재난관리 체계 구축 ◆ 학생 교직원 재난대비 안전훈련 확대 ◆ 재난대응 교육 및 훈련자료 지속 보급	7 피해회복 강화 및 안전한 학교문화 조성 ◆ 공제제도 및 공제회의 역량 제고 ◆ 안전사고 피해회복 지원 강화 ◆ 학교안전 대국민 홍보활동 강화	8 지속가능한 학교안전 생태계 조성 ◆ 학교안전 관련 제도 개선 ◆ 학교안전관리를 위한 거버넌스 개선 ◆ 미래대응 역량 강화
	추진체계 ▶ 매년 학교안전사고 예방 지역계획 및 학교계획 수립 ▶ 학교안전사고예방위원회 운영 / 학교안전공제중앙회 지원			

02.

학교 및 학교시설 재난·안전사고 대응 표준매뉴얼 제정 방안 연구

연구 목적 및 필요성

- 현재 교육부는 재난관리주관기관으로서 소관 재난사고에 신속하게 대응하기 위해 ‘학교시설 재난 및 사고 주요상황 대응매뉴얼’을 작성 및 운용 중임.
- ‘재난 및 안전관리 기본법’ 제34조의5의 개정으로 인해, 2024년부터 7월부터 대응매뉴얼은 표준매뉴얼로 격상되었으며, 이로 인해 기존 대응매뉴얼을 표준매뉴얼로 개편해야 한 상황임.
- 본 연구는 기존 ‘학교시설 재난 및 사고 주요상황 대응매뉴얼’을 기반으로 ‘학교 및 학교시설 재난 및 사고 대응 표준매뉴얼’의 제정을 목표로 삼았음.

02.

학교 및 학교시설 재난·안전사고 대응 표준매뉴얼 제정 방안 연구

연구 방법

- 문헌 비교

: 타 부서의 재난 및 사고 대응 표준매뉴얼(예컨대 행정안전부의 폭염 재난 위기관리 표준매뉴얼 등)과 기존 교육부의 ‘학교시설 재난 및 사고 주요상황 대응매뉴얼’ 간의 비교를 통해 표준매뉴얼 내에서 보완되어야 할 부분을 파악함.

- 관련 전문가 자문

: 교육부 담당자 및 학교 안전 관련 전문가의 자문을 활용해 미흡한 부분을 보완하고, 표준매뉴얼을 제정함.

02.

학교 및 학교시설 재난·안전사고 대응 표준매뉴얼 제정 방안 연구

연구 내용

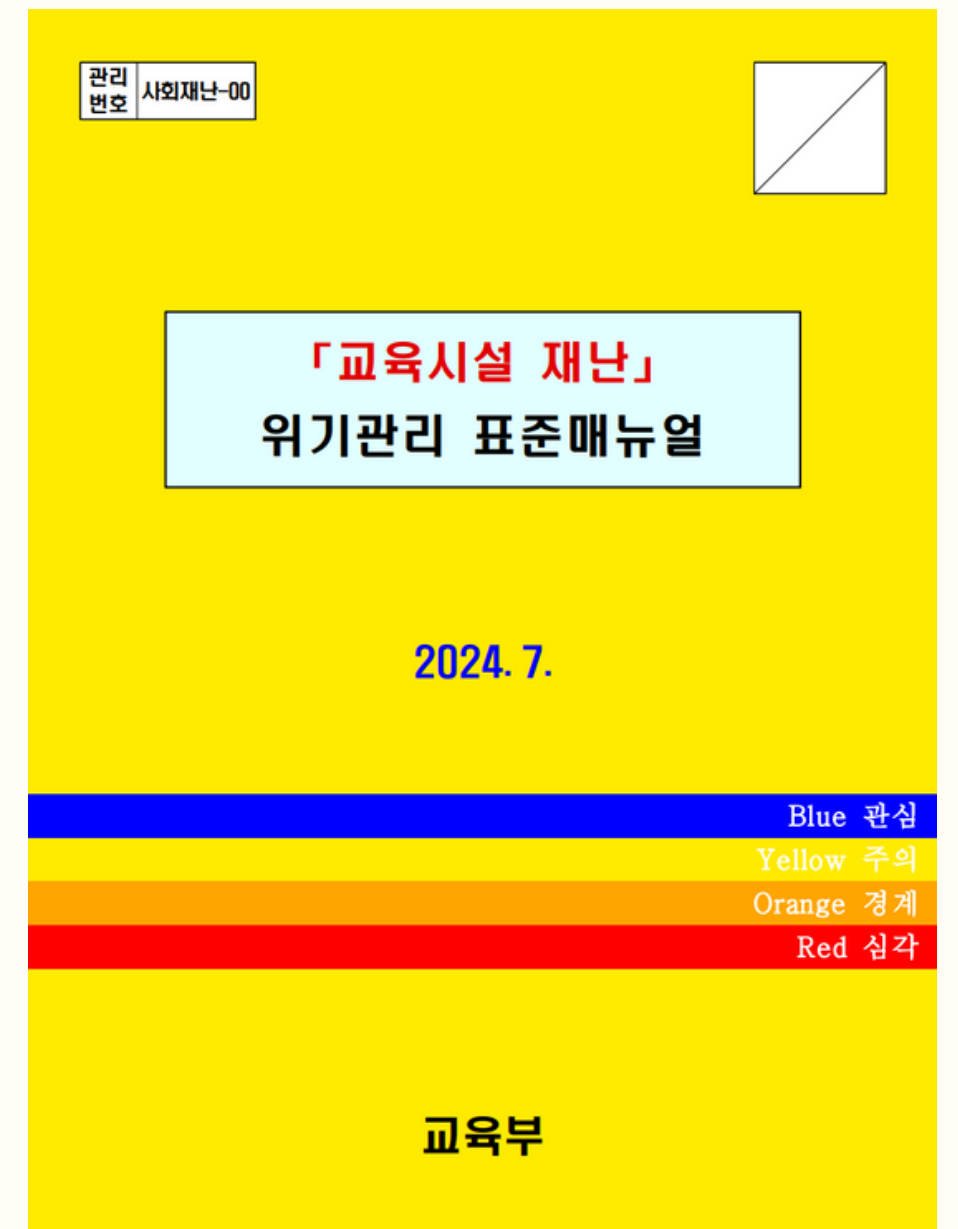
- 기존 교육부 대응 매뉴얼과 비교하여 새로 제정된 표준 매뉴얼 내에는 다음과 같은 내용을 보완함.
 - : 위기 유형과 관리 체계(위기 유형, 전개 양상, 국가 위기관리 체계, 위기관리기구의 대응 체계 등)
 - : 위기관리 기본 방향(목표, 방침, 위기징후 감시, 위기 평가, 위기경보와 경보 발령, 비상근무체계 등)
 - : 단계별 위기관리 활동(예방, 대비, 대응, 복구 단계)
 - : 기관대응수칙(재난관리체계도 및 절차도, 재난 대응 프로세스, 부서별 협업기능, 관계기관 주요 임무, 비상연락망 등)

02.

학교 및 학교시설 재난·안전사고 대응 표준매뉴얼 제정 방안 연구

연구 결과

- 교육부 교육안전정책과 담당자 및 학교 안전 관련 전문가의 자문을 통해 미흡 부분을 수정 및 보완하여 ‘학교 및 학교시설 재난 및 사고 대응 표준매뉴얼’을 제정하였음.
- 본 연구를 통해 제정된 표준매뉴얼은 행안부 및 대통령실과의 협의를 통해 2025년 1월 교육부의 공식 표준매뉴얼로 승인되었음.



02.

학교 및 학교시설 재난·안전사고 대응 표준매뉴얼 제정 방안 연구

연구 결과 활용 방안

- ‘학교 및 학교시설 재난 및 사고 대응 표준매뉴얼’은 학교 및 학교시설 재난 및 사고 예방 또는 사고 발생 시 재난관리체계 및 관계기관의 임무와 역할을 규정한 문서임.
- 이에 따라 본 연구를 통해 제정된 표준매뉴얼을 토대로 교육부 및 시도교육청은 학교시설 재난 및 사고 예방을 위한 활동을 계획 및 시행할 예정임. 특히 추후 학교시설에서 재난 및 사고가 발생할 시, 본 표준매뉴얼에 명시되어 있는 규정 및 절차대로 재난·사고 수습 및 복구가 이루어질 계획임.

03.

유보통합에 따른 유치원·어린이집 공제사업 추진 방향 연구

학교안전공제제도와 어린이집안전공제제도의 법적 근거 및 기능

- **학교안전공제제도**는 학교안전사고 발생 시 학생·교직원에게 신속한 보상을 제공하는 제도로 「학교안전법」에 근거하여 운영되며, 요양·장해·간병·유족급여 및 심리치료 지원 등을 수행.
- 학교안전공제제도는 각 시·도 교육감이 설립한 **학교안전공제회**를 통해 운영됨. 또한 교육부장관이 운영하는 **학교안전공제중앙회**는 각 시·도 공제회 지원 및 학교안전사고 예방사업을 주로 담당함,
- **어린이집안전공제제도**는 「영유아보육법」에 따라 설립된 특수법인 **어린이집안전공제회**를 통해 영유아 및 보육교직원의 안전사고 예방과 보상을 목적으로 운영됨. 주로 공제사업, 예방사업, 회원사업(어린이집 지원) 등을 수행하며, 영유아 특성을 반영한 맞춤형 보상 체계를 운영함.

03.

유보통합에 따른 유치원·어린이집 공제사업 추진 방향 연구

학교 및 어린이집 안전공제제도 운영체계 비교

- 법적근거: 학교안전공제제도는 「학교안전법」, 어린이집안전공제제도는 「영유아보육법」에 근거함. 이러한 법적 근거의 차이에 따라 가입대상, 사업 범위, 재정 운영, 지도감독 체계, 보상 체계 등에서 많은 차이점을 보임.
- 특히 두 공제제도의 가장 큰 차이점은 의무 공제 운영방식임. 학교안전사고보상공제사업은 **법령에 공제급여의 종류 및 보상범위가 규정되어** 있는 반면, 어린이집안전공제사업은 **법률에 공제사업 시행 근거만 두고 공제회에서 별도 약관으로 사업을 운영함.**
- 법령과 약관에 따른 차이는 두 공제제도의 제도 운영 및 사고 보상의 다양한 차이점으로 나타남

03.

유보통합에 따른 유치원·어린이집 공제사업 추진 방향 연구

학교 및 어린이집안전공제회 운영체계 각각의 장·단점

- 학교안전공제회와 어린이집안전공제회는 조직 구조, 운영 방식, 보상 체계 등에서 여러 차이점을 보이며 각각의 장점과 한계를 지니고 있음.
- 특히 학교안전공제회는 **법령 기반의 안정성과 공공성**을, 어린이집안전공제회는 **약관 기반의 유연성과 영유아 특화 서비스**를 제공하는 강점을 지님.
- 따라서 유보통합 정책의 향후 방향성에 발맞춰 각 공제제도의 강점을 살릴 수 있는 효과적인 공제제도 운영 방안을 모색할 필요가 있음.

03.

유보통합에 따른 유치원·어린이집 공제사업 추진 방향 연구

학교 및 어린이집안전공제회 운영체계 개편 모델(안) 제언

- **현행 유지 모델:** 기존 체계를 유지하되 상위조직인 통합 공제회를 설립하는 방식. 안정적인 운영이 가능하나 유보통합의 실질적 효과는 기대하기 어려움.
- **학교안전공제회 중심 통합 모델:** 학교안전공제회가 영유아까지 포괄하는 방식. 법적 안정성과 재원 확보 측면에서 유리하나, 영유아 특수성을 반영한 서비스 제공에 한계가 있음.
- **연령별 이원화 통합 모델:** 영·유아는 어린이집안전공제회, 초·중·고는 학교안전공제회가 담당하는 방식. 연령별 특화된 공제제도를 유지할 수 있으나, 통합 관리의 행정 효율성이 저하될 수 있음.
- **이원화 유지 및 어린이집안전공제회 역할 확대 모델:** 현재의 이원화 체계를 유지하면서 어린이집안전공제회의 역할을 확장하는 방식. 영유아 특화 서비스를 강화할 수 있으나, 이원화 운영으로 인한 비효율성이 지속될 가능성이 있음.

03.

유보통합에 따른 유치원·어린이집 공제사업 추진 방향 연구

요약 및 결론

- 유치원과 어린이집은 공통된 교육, 보육과정(누리과정)에 기초하지만 실제로는 이원화된 관리체계를 운영하고 있어 많은 문제점을 발생시키고 있음.
- 이러한 문제 해결을 위해 현 정부는 유보통합을 국정과제로 추진하고 있으며, 이로 인해 발생할 변화는 학교안전공제사업이나 예방사업 전반에도 많은 영향을 줄 것이라고 판단됨.
- 본 연구는 유보통합에 능동적으로 대처하기 위한 사전작업으로 현행 어린이집 및 학교공제제도의 법률(약관), 운영 현황, 조직 체계 등을 면밀하게 비교 검토하고, 향후 공제제도 운영 체계 개편을 위한 다양한 방안을 모색하였음.

04.

대학안전관리계획 실태분석 및 개선방안 연구

연구 목적 및 필요성

- 2021년 6월부터 개정된 고등교육법에 따라 각 대학은 학교에서 발생하는 재난, 안전사고, 감염병의 확산, 범죄 등 각종 위험으로부터 학생, 교직원 등 학교의 구성원을 안전하게 보호하기 위하여 안전관리계획을 수립 및 시행하고 있음
- 각 대학이 안전관리계획 수립에 참고할 수 있도록 교육부는 안전관리계획 예시안을 마련하여 배포하고 있으나, 2022년부터 2024년까지 3년 간 대학안전관리계획은 전년도 계획을 답습하는 등 형식적 수립에 그치고 있는 실정임.
- 기존 대학안전관리계획 실태 및 계획에 따른 추진실적 등을 분석하여 개선방안을 도출할 필요가 있음.
- 이에 따라 본 연구는 기존 대학안전관리계획의 실태를 분석하고 대학안전관리계획 예시안의 개선방안을 도출하는 것을 목적으로 했음.

04.

대학안전관리계획 실태분석 및 개선방안 연구

연구 방법

- **문헌 분석**
: 교육부에서 기 배포한 안전관리계획 예시안과 주요 대학 안전관리계획 간의 비교를 통해 기존 대학안전관리계획의 성과와 문제점 등을 파악함.
- **심층 면담**
: 각 대학별 대학안전관리계획 담당자와의 심층 면담을 통해 대학안전관리계획 작성 시 문제점(애로사항) 등을 파악함.
- **해외 사례 분석**
: 미국, 영국, 일본 대학의 안전관리계획 사례 분석을 통해 시사점을 도출함.

04.

대학안전관리계획 실태분석 및 개선방안 연구

연구 내용 1: 문헌 분석 결과

- 기존 대학안전관리계획 예시안에 제시된 내용(피해현황, 원인분석, 예방·대응 및 재발방지 대책, 예산투자 현황 및 계획)을 각 대학별 대학안전관리계획에서 그대로 활용되는 경우가 많음
- 재난 사례 중 재난, 안전사고, 범죄, 산업재해 항목을 제외한 나머지 감염병 및 비상사태 항목은 대학안전관리계획의 취지와 목적에 부합하다고 보기 어려움
- 대학안전관리계획을 통해서는 대학별 안전교육·훈련 결과 및 계획내용을 구체적으로 파악하기 어려움

04.

대학안전관리계획 실태분석 및 개선방안 연구

연구 내용 2: 인터뷰 주요 내용

- 대학의 안전관리 업무만을 담당하는 부서가 따로 존재하지 않는 대학이 상당수임
- 대학안전관리계획 작성 기간이 매우 짧아, 성실하게 작성하는 데 무리가 있음
- 대학안전관리계획 작성 시 타 부서와의 업무 협조가 어려움
- 대학안전관리계획 내 불필요한 항목이 너무 많음. 특히 작성해야 할 내용과 데이터가 다소 장황하여 양식을 채우기에 급급함. 대학안전관리계획 예시안을 간결하게 변경할 필요가 있음
- 대학안전관리계획 내 항목들 중 과학기술부 등 다른 정부 부처에 제출해야 하는 보고서와 중복되는 항목들이 있어 이를 일원화할 필요가 있음
- 대학안전관리계획을 현재의 현황 중심에서 매뉴얼 중심으로 변경하는 것이 필요함

04.

대학안전관리계획 실태분석 및 개선방안 연구

연구 결과

- 본 연구를 통해 대학안전관리계획의 개선 방안을 다음과 같이 도출하였음
 - : 대학안전관리계획 내 재난 및 사고 세부 유형을 통합하고, 예산투자 현황 및 계획 항목을 삭제하여 대학안전관리 담당자의 업무 부담을 경감시키고자 하였음
(대학 안전사고 유형과 교육시설 안전사고 유형 통합, 산업재해 유형과 중대재해 유형 통합)
 - : 원인분석 및 예방·대응 및 재발방지 대책 부분을 통합하여, 두 항목의 연계성을 강화시키고자 하였음
 - : 대학별 위기관리 활동 내역 체크리스트를 제공하여, 각 대학의 자체적인 대학안전관리 활동 계획을 유도하고자 하였음
- 추가적으로 위의 개선방안을 반영한 대학안전관리계획 예시(안)을 새롭게 제정하였음

04.

대학안전관리계획 실태분석 및 개선방안 연구

연구 결과 활용 계획

- 본 연구를 통해 도출된 대학안전관리계획의 개선 방안은 교육부 교육안전정책과 및 학교안전공제중앙회 담당자와의 협의를 통해 확정되었음.
- 또한 본 연구에서 제시된 대학안전관리계획 예시(안)도 관련 담당자와의 협의를 거쳐 약간의 수정 및 보완을 통해 2025년 대학안전관리계획 예시(안)으로 확정되었음.
- 2025년 현재 모든 대학에서 개선된 대학안전관리계획 예시(안)에 따라 대학별 안전관리계획을 작성 및 운용 중임.

05.

체험형 안전교육 실태 및 교육 효과성 분석에 따른 개선방안 연구

연구 목적 및 필요성

- 2016년 교육부는 ‘교육분야 안전 종합 대책’의 일환으로 체험 위주의 안전교육을 통한 학생들의 위기 대응 능력 체화를 위해 학생안전교육 체험시설 확충사업을 추진하였으며, 이에 따라 각 시도교육청에서는 2024년 기준 4개 유형(종합형, 소규모형, 이동형, 교실형)의 학생안전체험시설 104개관을 설립, 운영하고 있음.
- 다만 각 체험시설에서 운영되는 체험형 안전 프로그램의 교육 효과성을 객관적으로 검증할 표준화된 분석자료가 부족한 상황임.
- 본 연구는 현재 운영 중인 학생안전체험시설의 현황파악과 더불어 체험형 안전교육 프로그램의 교육 효과성을 분석하고, 체험형 안전교육 내실화 및 효과적 운영을 위한 개선방안을 제시함.

05.

체험형 안전교육 실태 및 교육 효과성 분석에 따른 개선방안 연구

연구 방법

- **문헌 분석 및 현황조사:** 체험형 안전교육 관련 문헌 분석을 통해 학생안전체험시설의 종합적인 운영 현황 파악.
- **집단심층면담조사(Focus Group Interview):** 학생안전체험시설 운영 및 교육 효과성 분석을 위해 관련 기관 전문가 5인을 대상으로 심층 면담을 실시하여 체험형 안전교육 프로그램의 교육 효과성 측정 방안 및 설문조사 도구 개발에 대한 의견 수렴.
- **설문조사 도구 개발 및 시행:** 교육 효과성을 표준화된 방식으로 측정하기 위해 24문항의 설문조사를 개발하고, 전국 20개 학생안전체험시설의 교육 프로그램을 체험한 초등학교 5학년 이상 학생 672명을 대상으로 설문조사 실시.

05.

체험형 안전교육 실태 및 교육 효과성 분석에 따른 개선방안 연구

체험형 안전교육 및 학생안전체험시설 운영 현황 검토

- **학생안전체험시설 확대:** 2016년 이후 교육부의 확충사업으로 체험시설은 지속적으로 증가하고 있으며, 이에 따라 체험시설 총 이용자 수 역시 급격하게 증가하는 추세임.
- **지역별 교육 여건 편차:** 학생안전체험시설 운영의 지역적 편차가 존재하였음. 특히 넓은 시설에서 다양한 체험 교육 프로그램을 운영할 수 있는 종합형 시설의 경우 광주, 대전, 울산, 강원, 제주 지역에서는 부재한 상황임.
- **체험 프로그램 및 인력 확충 필요:** VR·AR 등 최신 기술의 적극적 도입을 통한 체험교육 프로그램의 다양성은 확대되고 있으나, 체험전문 강사 및 교원의 비율이 상대적으로 부족하여 교육의 질적 향상을 위한 전문 인력 확충이 필요한 상황임.

05.

체험형 안전교육 실태 및 교육 효과성 분석에 따른 개선방안 연구

교육 효과성 설문조사 분석 결과 및 시사점

- **체험형 안전교육의 긍정적 효과:** 체험형 안전교육은 학생들의 안전 지식, 태도, 실천 능력 향상에 전반적으로 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타남.
- **시설 유형별 교육 효과 차이:** 교실형 시설은 안전 지식 습득에 효과적인 반면, 종합형 시설은 다양한 체험 활동을 통해 안전 태도 개선에 더 효과적인 것으로 분석됨. 이를 통해 각 시설 유형의 특성을 고려한 맞춤형 교육 운영이 필요함을 시사함.
- **반복적 교육의 중요성:** 안전 지식·태도·실천 모두에서 3회 이상 참여한 학생들이 유의미하게 높은 점수를 기록하며, 반복적 교육이 행동 변화로 이어질 가능성이 높음을 입증. 이에 따라 체험형 안전교육이 지속적인 교육과정으로 자리 잡을 필요성을 시사함.

05.

체험형 안전교육 실태 및 교육 효과성 분석에 따른 개선방안 연구

체험형 안전교육 개선방안 검토

- **종합형 학생안전체험시설 확충:** 종합형 시설은 교육 효과성이 높지만 일부 지역(대전, 광주, 울산, 강원, 제주)에 부재함. 모든 광역시·도에 1개 이상 설립을 장려하고, 연령별·지역 특화 프로그램을 운영하여 교육 격차를 해소를 모색할 필요가 있음.
- **전문 교원 확충 및 처우 개선:** 교육의 질적 향상을 위해 전문 교원을 더욱 확충해야 하며, 이를 위한 양성 과정 및 연수 프로그램을 운영을 확대할 필요가 있음.
- **학생들의 지속적 참여 유도:** 교육의 지속적 참여를 통해 교육 효과를 극대화할 필요가 있음.
- **교육 효과성 평가 및 환류 체계 구축:** 표준화된 진단 도구를 활용하여 정기적인 교육 효과 분석을 시행하고, 이를 프로그램 개선에 지속적으로 반영하는 환류 체계 구축이 필요함.

학교안전정책연구의 향후 과제

- 제4차 학교안전사고 예방 기본계획(2025~2027) 시행에 따른 후속 세부정책과제에 대한 연구의 수행
- 일상 생활 속 ‘지속가능한 학교안전 관리망’ 구축을 위한 안전사고 사례 기반 학교안전정책연구의 수행
- 교육환경 및 교육활동에 변화에 대응하는 실천적 학교안전 정책 연구의 수행

●●●●● **THANK YOU!** ●●●●●

Research Institute of the Comprehensive School-Safety

Email: dgu3897@gmail.com

Tel: 02-2260-3897